



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4313128	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN TRABAJO Y EMPLEO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	MÁSTER	2012-13	X	-

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2011	2018	2021	2021

Índice

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	10
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	12
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	13
5. INDICADORES DE RESULTADO	13
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	20
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	20
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	25

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/maestre>

La página web del Máster es mantenida y actualizada por el coordinador, y en ella aparecen todas las informaciones relevantes para los y las estudiantes actualizadas cada curso académico así como la información de actividades y recursos relacionados con la temática del máster.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Estructura y composición de la Comisión de Calidad

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) con el objetivo de garantizar la calidad de sus programas formativos e impulsar una cultura de mejora continua.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad está compuesto por el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas, la Oficina de Calidad y la Comisión General de Calidad y sus subcomisiones, como principales instancias de calidad del centro, que supervisan y coordinan los procesos de control y seguimiento internos y externos (ANECA, Fundación Madri+d) de calidad de sus titulaciones.

El SGIC se articula sobre una estructura orgánica que presenta dos niveles de actuación:

I. La Comisión General de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, máxima responsable de la calidad de todas las titulaciones ofrecidas por la Facultad, cuya estructura y composición fueron aprobadas en Junta de Facultad.

II. Dos Subcomisiones de Calidad para los Estudios de Grado y de Máster, respectivamente.

La estructura de la Comisión General de Calidad es la siguiente:

- a) El/la Decano/a, que la presidirá, o por delegación, el Vicedecanato responsable del área de calidad.
- b) Los Vicedecanatos responsables de los Grados, Másteres y Programas de Doctorado, que actuarán como vicepresidencias.
- c) El Vicedecanato de Estudiantes.
- d) Cinco representantes del PDI, de los cuales uno ha de tener vinculación no permanente, dos serán profesores/as de Grados diferentes, dos de Másteres diferentes y uno de Programas de Doctorado que, a su vez, forman parte de las respectivas Subcomisiones de Calidad de Grado y Posgrado.
- e) Un/a representante del PTGAS.
- f) Cuatro representantes de estudiantes, de los cuales, dos serán de Grado y dos de Posgrado.
- g) Un/a delegado/a de la Junta de Facultad, designado/a por la misma de entre sus integrantes, que guarde relación con temas de evaluación de calidad.
- h) Un/a agente externo a la UCM con experiencia en temas de calidad, propuesto por la propia Comisión.

Mientras, la estructura de las Subcomisiones de Calidad viene determinada por las titulaciones ofertadas en cada curso académico, coincidiendo su composición con las Comisiones de Coordinación de Grado y Máster, respectivamente.

Durante el Curso 2022/23, la Comisión General de Calidad ha estado compuesta por las siguientes personas (ver Tabla 1):

Tabla 1: Comisión General de Calidad del Curso 2022/23

CATEGORÍA Y/O COLECTIVO	NOMBRE	APELLIDOS
Decana	ESTHER	Del Campo García
Vicedecano de Calidad	JORGE	Resina de la Fuente
Vicedecana de Estudios	ALMUDENA	Cortés Maisonave
Vicedecana de Estudiantes	ELISA	García Mingo
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ALBERTO	Sanz Gimeno
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	ANA	Yáñez Vega
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	EDUARDO	Romanos Fraile
Representante de PDI con vinculación permanente a la Universidad	GEMA	Sánchez Medero
Representante de PDI no permanente	JOSÉ LUIS	Ledesma Vera
Representante del PTGAS	ANTONIO	Ayala Castejón
Representante de Estudiantes	CÉSAR	González Gamonal
Representante de Estudiantes	BLANCA	Martínez López
Representante de Estudiantes	MATHÍAS ALEJANDRO	Vila Priebe
Representante de Estudiantes	ELENA	Marcos Barceló
Vocal delegada de la Junta de Facultad para la Calidad	M ^a ÁNGELES	Cea D'Ancona
Agente externo a la UCM en cuestiones de Calidad	MIGUEL	García Guindo

Además, los/las coordinadores/as de Grado y Máster pueden asistir a las reuniones de la Comisión General de Calidad, así como a las Subcomisiones que se derivan de ella, a título consultivo, con voz y sin voto.

Toda la información relativa sobre la Calidad del Centro se encuentra disponible y actualizada en la página web de la Facultad, en el siguiente enlace:

<http://politicasysociologia.ucm.es/comision-calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La responsabilidad de garantizar la calidad de la Facultad depende de la Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, quien preside la Comisión de Calidad, pudiendo delegar dicha función en el Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas. Para articular la participación de los grupos de interés en el seguimiento y la toma de decisiones relacionadas con la Calidad, existe una Comisión General de Calidad de los Estudios de la Facultad.

La Comisión General de Calidad se encuentra incluida en el [Reglamento Interno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología](#) y así mismo, cuenta con su propio [Reglamento de Funcionamiento](#), aprobados ambos por Junta de Facultad.

El Reglamento de Funcionamiento especifica cómo funciona la Comisión y cuál es su sistema de toma de decisiones, sintetizándose en los siguientes aspectos:

- La Comisión General de Calidad se reúne al menos tres veces en sesiones ordinarias durante el curso: en septiembre/octubre, al comienzo del curso; en febrero, a mitad de curso; y en junio, al concluir el curso. La Comisión se reúne en sesiones extraordinarias ya sea por iniciativa de la presidencia, ya sea cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de sus miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión.
- Los miembros de la Comisión han de recibir la convocatoria con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que puede ser de 24 horas. Esta convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, se realiza por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y documentación se remiten por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva, a disposición de los miembros.
- La Comisión queda válidamente constituida a efectos de celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el presidente y el secretario —o las personas que le sustituyan— y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo, un tercio de sus miembros, el presidente y el secretario.
- Los acuerdos se adoptan por mayoría simple, excepto los relativos a la aprobación del Reglamento de Funcionamiento y sus modificaciones, para los que se requiere de mayoría absoluta de los miembros de la Comisión. De forma excepcional, los acuerdos pueden adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. La votación siempre es secreta cuando es referida a personas. Realizada una propuesta por el presidente, se considera aprobada por asentimiento si ningún miembro solicita la votación, ni presenta objeción ni oposición a la misma.

- De cada sesión celebrada, el secretario de la Comisión levanta acta, en el que se especifican necesariamente los asistentes, el orden del día, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados. Asimismo, a solicitud de los miembros de la Comisión, puede figurar el voto contrario a un acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen, o el sentido de su voto favorable. Cualquier miembro tiene derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto, o en el plazo que señale el presidente, el texto que se corresponda fielmente con su intervención, haciéndose así constar en el acta o uniéndose copia a la misma. Las actas se aprueban en la misma o en la siguiente sesión, pudiendo, no obstante, emitir el secretario certificación sobre los acuerdos específicos que se hayan adoptado, sin perjuicio de la ulterior aprobación del acta. En las certificaciones de acuerdos adoptados emitidas con anterioridad a la aprobación del acta se hace constar expresamente tal circunstancia.
- Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión General de Calidad tienen los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente. Una vez aprobada una propuesta por parte de la Comisión se somete a Junta de Facultad para su aprobación final y vinculante. Las decisiones son puestas en marcha por la Comisión en colaboración con Decanato, que informa en las siguientes reuniones sobre el grado de avance o cumplimiento de las mismas. La tipología de efectos depende del tipo de decisión adoptada.

En cuanto a sus funciones, la Comisión General de Calidad es la encargada de:

- Diseñar y dar seguimiento al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Gestionar y coordinar dicho Sistema.
- Dar seguimiento y evaluar los objetivos de calidad de las titulaciones.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Políticas y Sociología y con la política de calidad de la UCM.
- Elaborar un informe anual sobre la calidad de las titulaciones, con especial atención a los sistemas de seguimiento, evaluación y mejora de la calidad docente.
- Realizar propuestas de revisión y mejora de las titulaciones, y hacer su seguimiento.
- Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Elaborar una memoria anual de las actuaciones desarrolladas por la Comisión.
- Elaborar un informe anual sobre la marcha de las enseñanzas de la titulación, así como un plan de mejoras que se remite para su aprobación a la Junta de Facultad.
- Elaborar informes de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas y aprobadas por la Junta.
- Adoptar decisiones y, en su caso, resoluciones en relación de las reclamaciones y sugerencias presentadas.
- Adoptar propuestas de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad.
- Todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía Interno de Calidad de las Titulaciones, así como las que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que de forma expresa le sean atribuidas.

El Vicedecanato encargado de la Calidad del Centro supervisa y garantiza el trasvase fluido de información entre las Subcomisiones y las respectivas Coordinaciones de Calidad de las titulaciones. De este modo, el seguimiento de la Calidad del Centro se realiza en función de un triple marco de actuación, que va de lo más específico de cada titulación a la problemática común y general de los estudios ofertados por el Centro:

1. Reuniones de las Comisiones de Calidad y Seguimiento de las diferentes titulaciones, donde se abordan problemas específicos de cada titulación y la evaluación de su calidad. En dichas reuniones no se tratan cuestiones relativas propias de la Comisión de Coordinación de la titulación, aunque sí resulta conveniente una buena coordinación horizontal entre ambas Comisiones (Calidad y Académica, o de Coordinación) y, al mismo tiempo, una fluida coordinación vertical con la Subcomisión de Calidad correspondiente (Grado, Máster). La Comisión de Calidad de la Titulación vela por el cumplimiento de los compromisos de la Memoria de Verificación; supervisa la actualización de las Guías Docentes; revisa los contenidos de las páginas web; analiza los resultados de las encuestas de satisfacción (ya internas, ya externas), atiende a las quejas y reclamaciones, entre otras cosas.

2. Reuniones de los Vicedecanatos responsables de la Calidad y del seguimiento de las distintas titulaciones con la/os coordinadores de las titulaciones, a través de las diferentes Subcomisiones (Grado y Máster): debate sobre los problemas detectados y planteamiento de acciones de mejora; valoración de las acciones ya implantadas o en fase de implantación; análisis de la evolución de los parámetros de cursos anteriores con objeto de diseñar el mapa de evolución de las titulaciones, etc.

3. Reuniones plenarias de la Comisión General de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para, entre otras funciones anteriormente explicitadas, aprobar las Memorias de Seguimiento con vistas a su posterior refrendo por parte de la Junta de Facultad del Centro.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2022/23, la Comisión General de Calidad se ha reunido en cuatro ocasiones, abordando tanto los procedimientos relativos a las titulaciones (seguimiento externo ordinario y especial de las titulaciones, renovación de las acreditaciones, seguimiento interno), como al diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad. De forma específica, la Comisión analizó y debatió los siguientes temas (ver Tabla 2):

Tabla 2: Actividad de la Comisión General de Calidad durante el curso 2022/23

FECHA	TEMAS TRATADOS	PROBLEMAS ANALIZADOS, ACCIONES DE MEJORA, ACUERDOS ADOPTADOS
28/11/2022	<p>1. Presentación a cargo del Vicedecano de Calidad y Prácticas Externas</p> <p>2. Lectura y Aprobación de la Memoria Anual de Calidad 2021-2022</p> <p>3. Lectura y aprobación de la nueva redacción del Procedimiento de Actuación para la Gestión de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se señala la importancia de actualizar el Reglamento de la Comisión, así como de revisar algunas cuestiones importantes sobre el desarrollo del curso y las asignaturas (asistencia a clase, derecho a examen, evaluación continua, etc.) • Aprobación de la Memoria Anual de Calidad • Aprobación nueva redacción para el Procedimiento de Actuación para la Gestión de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones • Aprobación de las Memorias Anuales de Seguimiento de las titulaciones con obligación de presentarlas

	<p>4. Lectura y Aprobación de las Memorias Anuales de Seguimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anexo DG Derecho Ciencia Política • Anexo DG Filosofía y Ciencia Política • Grado en Ciencia Política • Grado Relaciones Internacionales • Máster Gobierno y Administración Pública • Máster Análisis Político • Máster Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación • Máster Antropología Social y Cultural • Máster E. A. en Trabajo y Empleo • Máster Estudios de Género • Máster EUROMED • Máster Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales: Innovaciones y Aplicaciones • Máster Política de Defensa y Seguridad Internacional • Máster Política Internacionales: Estudios Sectoriales y de Área • Máster Sociología Aplicada: Problemas Sociales • Máster Universitario en Estudios Contemporáneos de América Latina • Máster Teoría Política y Cultura Democrática • Doctorado Sociología y Antropología • Doctorado Ciencias Políticas y de la Administración y Relaciones Internacionales • Doctorado en Estudios Feministas y de Género <p>5. Sugerencias, ruegos y preguntas</p>	
08/2/2023	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura y aprobación del Acta de la reunión anterior. 2. Estudio de reclamaciones 3. Ruegos y preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> • La Comisión estudia dos reclamaciones de naturaleza grupal y resuelve sobre las mismas. • Se plantea la necesidad de abordar ciertas cuestiones relacionadas con la calidad de la docencia en la próxima sesión de la Comisión. Entre estos asuntos se señala en específico las siguientes: clarificar con un nuevo texto/guía/infografía el procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones; elaborar una serie de recomendaciones sobre la evaluación continua y el

		derecho a examen, la asistencia y las faltas, el descanso entre clases.
04/05/2023	<p>Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.</p> <p>Actualización del Reglamento de la Comisión.</p> <p>Actualización del Procedimiento SQyR.</p> <p>Seguimiento de Calidad de la Docencia: Bibliografía en inglés, protocolo de actuación copia y plagio.</p> <p>Evaluación continua, faltas justificadas, presencialidad, derecho a examen y convocatoria extraordinaria.</p> <p>Estudio reclamaciones.</p> <p>Ruegos y Preguntas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta un primer borrador de propuesta de modificación del Reglamento de la Comisión General de Calidad, orientado sobre todo a actualizar el Reglamento, incluir nuevas titulaciones y hacer referencia a los Programas de Doctorado de la Facultad. Se debate sobre el texto y se acuerda incorporar algunos comentarios. El texto refundido será enviado a los miembros de la Comisión para su lectura y nuevos comentarios. • Se presenta una propuesta para clarificar el procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, que favorezca la transparencia del proceso y los pasos que han de darse para su gestión. Se acuerda integrar comentarios a dicha propuesta. El texto refundido será enviado a los miembros de la Comisión para su lectura y nuevos comentarios. • Se presenta y debate sobre un documento que incluya algunos aspectos sobre el desarrollo docente. Se toma en consideración si ha de ser un reglamento o un protocolo. A priori, se apuesta por el primer formato, aunque se advierte de la necesidad de redactarlo siguiendo dicho formato. Se acuerda integrar comentarios a la propuesta. El texto refundido será enviado a los miembros de la Comisión para su lectura y nuevos comentarios.
15/06/2023	<p>Lectura y aprobación acta última sesión</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación Reglamento Funcionamiento Interno Comisión de Calidad 2. Aprobación Acto de revisión de exámenes 3. Aprobación Procedimiento de actuación SQyR 4. Aprobación Reglamento Seguimiento Actividad Docente <p>Ruegos y preguntas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se presenta el texto refundido de Reglamento Funcionamiento Interno Comisión de Calidad con los comentarios de los miembros de la Comisión, acorde a lo estipulado en la sesión anterior. Se revisa dicho texto y la Comisión decide aprobar por unanimidad el texto, que tendrá que ser aprobado en Junta de Facultad. • Se presenta el texto de Acto de revisión de exámenes, con los comentarios de los miembros de la Comisión. Se revisa dicho texto y la Comisión decide aprobar por unanimidad el texto, que tendrá que ser aprobado en Junta de Facultad. • Se presenta el texto de Procedimiento de actuación SQyR, con los comentarios de los miembros de la Comisión. Se revisa dicho texto y la Comisión decide aprobar por unanimidad el texto, que tendrá que ser aprobado en Junta de Facultad. • Se presenta el texto de Reglamento Seguimiento Actividad Docente, con los comentarios de los miembros de la Comisión. Se revisa dicho texto y la Comisión decide aprobar por unanimidad el texto, que tendrá que ser aprobado en Junta de Facultad.

Fortalezas y Debilidades del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Fortalezas	Debilidades
<p>El SGIC supone un sistema de garantías integral a nivel de Centro, que pone en relación con los distintos actores, mejora la coordinación entre ello/as, y fomenta la cultura de la calidad en la Facultad.</p> <p>El SGIC se reforzó durante el curso 2020/2021 con el desarrollo de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad. Este apoyo ha sido fundamental durante el curso 2022/2023 para el correcto funcionamiento de la Calidad en el Centro.</p> <p>La Comisión General de Calidad favorece el diálogo en la comunidad académica, al contar con representación de los distintos sectores, y dotar a todos ellos de voz y voto en la adopción de decisiones.</p> <p>El procedimiento de convocatoria de la Comisión General de Calidad, así como el sistema de votación, favorece su constitución y la toma de decisiones.</p> <p>La Comisión General de Calidad ha tenido durante el Curso 2022/2023 la capacidad de analizar algunos procesos y procedimientos de la Facultad, así como su propio Reglamento regulador, lo que ha permitido actualizar estos textos y crear nuevos protocolos.</p>	<p>La instauración de una cultura de la calidad en el Centro es un proceso que requiere tiempo, personal y recursos, medios que no siempre son suficientes.</p> <p>La escasez de personal administrativo y el exceso de tareas que ha de realizar el PDI provoca que, en este último caso, la calidad se perciba como una carga.</p> <p>La sucesión de mecanismos de evaluación (internos y de agencia externa) de la calidad provoca fatiga en la/os coordinadores de las titulaciones, quienes sin apoyo administrativo, perciben dichas labores redundantes y excesivamente burocráticas.</p> <p>La falta de soporte técnico provoca la desactualización de las páginas web de las titulaciones, y conflictos con las/os coordinadores de las titulaciones, quienes demandan contar con apoyo para estas tareas.</p> <p>El modelo de encuestas de satisfacción de los distintos sectores se muestra ineficiente, con un bajo número de respuestas. En especial se identifica un problema en lo referido en encuestas a egresados, así como lo relativo a las encuestas de inserción laboral.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Según se aprobó en la memoria verificada del Máster la Comisión Académica y de Coordinación del Máster está formada por todos los profesores que imparten asignaturas en el mismo, y se ha reunido y ha sido consultada a lo largo del curso 2022-23 para deliberar y adoptar las medidas pertinentes que exigía el normal funcionamiento del máster, de acuerdo con las funciones que le competen, recogidas en el apartado 5.1 de la Memoria Verificada y señaladas a continuación:

- Aprobar la selección de estudiantes y resolver las solicitudes de admisión de estudiantes al programa.
- Establecer criterios homogéneos de evaluación y resolver conflictos que pudieran surgir al respecto.
- Proponer los tribunales que habrán de juzgar los Trabajos de Fin de Máster elaborados en el programa.
- Aprobar las modificaciones en la oferta docente, profesorado o estructura del programa de estudios que se estimen oportunas.

- Analizar los resultados del plan de estudios que indique el sistema de garantía de calidad del mismo e informar a la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Cualquier otra actividad académica que le sea asignada por la Comisión de Coordinación de Másteres de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM.

Dicha Comisión académica, formada por el claustro de profesores, es también el lugar en el que se discuten cuestiones de relevancia para el funcionamiento del máster. Paralelamente a estas reuniones, el coordinador del máster mantiene reuniones de coordinación y valoración con los estudiantes. A lo largo del curso 2022-23, más allá de los problemas sobrevenidos provocados por la situación sanitaria, se han tratado temas como la selección de alumnado, fijación de horarios, asignación de tutores/as y comisiones de evaluación de los TFM, etc., como se detalla en las reuniones mantenidas:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11-10-2022	<ul style="list-style-type: none"> -Novedades y directrices del Vicerrectorado de Estudios y Decanato respecto a los másteres -Valoración de la matriculación -Información reunión mantenida con los estudiantes en el acto de presentación -Planificación y organización del curso -Encuestas de valoración del profesorado del máster (Curso 2021-22) -Información sobre las Prácticas 	<ul style="list-style-type: none"> -El crecimiento en la matrícula de estudiantes de los perfiles más vinculados al máster (sociología y relaciones laborales) >>> se acuerda redoblar la campaña de información en estos grados por medio de los docentes que imparten docencia en ellos. -Calidad de los TFM: desigual calidad de los TFM presentados, necesidad de mejorar los perfiles de los estudiantes para que el rendimiento sea óptimo >>> Se acuerda que los tutores orienten a los estudiantes cuando el TFM entregado no alcance la calidad necesaria, se acuerda ver el impacto de la reforma del plan de estudios en la matrícula y los perfiles de los estudiantes. -Sobrecarga docente: se propone continuar con la invitación a profesores colaboradores del máster para tareas de dirección de TFM y para participación en tribunales de TFM
16-1-2023	<ul style="list-style-type: none"> -Información sobre la marcha del primer semestre -Reunión con la comisión de coordinación de másteres de la facultad -Encuestas de calidad docente (Docencia) -Designación de tutores/as TFM -Renovación tribunal de reclamaciones TFM 	<ul style="list-style-type: none"> -Se valora positivamente la mejoría registrada en la composición de los perfiles de estudiantes respecto a cursos anteriores (aunque se mantienen diferencias notorias entre unos y otros) -Se aborda la baja participación en las encuestas docente y la importancia para el máster de que el profesorado participe. Se señala el problema de que en muchas ocasiones los estudiantes no responden a las encuestas a pesar de la insistencia de los profesores. Se acuerda que la coordinación del máster proceda a informar y recordar regularmente a los estudiantes de las encuestas abiertas y de la importancia de participar en ellas. -Se asignan las tutorizaciones de TFM. Se acuerda no asignar TFM, salvo excepciones justificadas, al profesorado asociado, por la incertidumbre de su continuidad (y de poder descargarse así las horas por dirección de TFM) -Se acuerda la renovación de la comisión de reclamaciones
24-3-2023	<ul style="list-style-type: none"> -Información sobre la marcha del segundo semestre -Análisis de los resultados del primer plazo de preinscripción de alumnos (curso 2023-24) -Novedades previstas para el curso 2023-2024. -Designación de miembros de los tribunales de TFM (convocatoria de junio) 	<ul style="list-style-type: none"> -Se valora positivamente la marcha y transcurso del curso -Se presentan los principales resultados e indicadores disponibles en la memoria de Acreditación. Se aprueban las acciones de mejora contenidas en la misma y se valora positivamente, en términos generales, los resultados que en ella se reflejan. -Se acuerdan los miembros de los tribunales de TFM
22-6-2023	<ul style="list-style-type: none"> -Resultados de la reunión mantenida con los estudiantes del máster -Resultados encuestas de calidad del Decanato de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología -Designación de miembros de los tribunales de TFM (convocatoria de septiembre) -Financiación obtenida por el máster para el curso 2022-2023 	<ul style="list-style-type: none"> -Se informa del contenido de la reunión con los estudiantes. Se acuerda establecer unos mínimos comunes a todas las asignaturas en relación a la carga de trabajo, se aprueba facilitar bibliografías de apoyo para los estudiantes que, por sus perfiles formativos previos, puedan tener alguna carencia puntual en alguna de las dimensiones que se abordan en el máster. -Se aprueban los miembros de las comisiones de evaluación de TFM (convocatoria de septiembre) -Se aprueba la persona que será coordinadora de prácticas del máster el próximo curso 2023-24

<p>-Confirmación horarios y calendario curso 2023-24. -Designación del Coordinador de prácticas curriculares del máster. -Criterios para la distribución de la tutela de prácticas entre el profesorado del máster.</p>	<p>-Se aprueban las actividades que se financiarán con los fondos recibidos por el máster</p>
---	---

Tabla 8. Reuniones mantenidas con el alumnado del máster

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos
6-09-2022	Reunión de presentación del máster y bienvenida.	-Presentación características del máster -Contenido de la web, twitter, campus virtual -TFM, tutores, temáticas y convocatorias -Objetivos y salidas profesionales del máster -Prácticas -Documentación secretaría
29-5-2023	Valoración global del curso (fortalezas y debilidades)	-Organización de las clases y coordinación entre asignaturas (valoración positiva en todos estos aspectos) -Actividad docente y formación recibida (valoración positiva) -Algunas asignaturas tienen una excesiva carga de trabajo -Se señala que los estudiantes con poca formación en sociología han tenido más dificultades para desarrollar la parte empírica de sus TFM y trabajos

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La Comisión de Coordinación supone un sistema de garantías integral a nivel de Máster, que pone en relación a los distintos actores, mejora la coordinación entre ello/as, y fomenta la cultura de la calidad en el Máster.</p> <p>La Comisión de Coordinación se reforzó en el curso 2021/2022 con el desarrollo de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad.</p> <p>La Comisión de coordinación favorece el diálogo entre el claustro de profesores y alumnos, al mantener reuniones con ambos colectivos, y dotar a todos ellos de voz y voto en la adopción de decisiones.</p> <p>El procedimiento de convocatoria de la Comisión de coordinación, así como el sistema de votación, favorece su constitución y la toma de decisiones.</p>	<p>La instauración de una cultura de la calidad en el Máster es un proceso que requiere tiempo, personal y recursos, medios que no siempre son suficientes.</p> <p>La escasez de personal administrativo y el exceso de tareas que ha de realizar el PDI provocan que, en este último caso, la calidad se perciba como una carga.</p> <p>La sucesión de mecanismos de evaluación (internos y de agencia externa) de la calidad provoca fatiga en la/os coordinadores y profesores de las titulaciones, quienes sin apoyo administrativo, perciben dichas labores redundantes y excesivamente burocráticas.</p> <p>La falta de soporte técnico provoca la desactualización de la página web del máster.</p> <p>El modelo de encuestas de satisfacción de los distintos sectores se muestra ineficiente, con un bajo número de respuestas</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	33,33%	50%	75%	81,8%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50%	57%	75%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	88%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En lo que respecta a las Fortalezas, como se observa en los indicadores, cabe señalar el alto índice de evaluaciones	En cuanto a las debilidades, la asignatura pendiente de las encuestas de evaluación del máster es la todavía escasa participación de los encuestados en las mismas, lo cual, a pesar

positivas del profesorado y la relativa mejora en la tasa de evaluaciones en el programa de evaluación docente.	de la insistencia de la coordinación, es difícil de resolver teniendo en cuenta la lógica voluntariedad de dicha participación
---	--

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En general, en cuanto a las fortalezas, cabe señalar que desde finales del curso 2021/22, el funcionamiento del Buzón de quejas, sugerencias y reclamaciones está siendo objeto de estudio en el seno de la Comisión de Calidad de cara a optimizar su funcionamiento y evitar retrasos en la gestión de las mismas. Por último, cabe mencionarse que los informes anuales de la Comisión de Calidad se encuentran disponibles, una vez presentados en Junta de Facultad, en la página web de la Comisión de Calidad: https://politicasysociologia.ucm.es/comision-calidad	Respecto de las debilidades cabe señalar la todavía débil cultura de la participación del estudiantado en la mejora de la calidad de los másteres mediante los sistemas habilitados a tal fin por la Universidad, como es el sistema de quejas y sugerencias. No obstante habría que hacer un esfuerzo mayor por parte de todas las instancias para dar a conocer a los estudiantes esta posibilidad.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	30	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	18	20	20
ICM-3 Porcentaje de cobertura	38%	60%	57%	57%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,71%	94,43%	94%	85,46%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0%	0%	0%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,37	99,07	93%	94,34%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	93,33%	88,89%	88%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,36%	99,16%	100%	100%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	107,50%	100%		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	96,32	95,23%	300%	

IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,36%	99,16%	90.24%	
--	--------	--------	--------	--

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matriculada	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	S S	A P	N T	S B	M H
ASPECTOS AVANZADOS EN DERECHO DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	OBLIGATORIA	20	20	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	2	0	3	9	5	1
COMPORTAMIENTO ORGANIZATIVO: PERSPECTIVAS ORTODOXAS Y HETERODOXAS	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56%	94,44 %	1	0	2	14	0	1
METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN EN TRABAJO, EMPLEO Y RELACIONES LABORALES	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56%	94,44 %	1	0	0	7	10	0
MODELOS PRODUCTIVOS Y CONDICIONES DE TRABAJO	OBLIGATORIA	20	20	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	2	0	1	13	3	1
POLÍTICAS Y RÉGIMENES SOCIALES DE EMPLEO	OBLIGATORIA	19	19	0	84,21 %	94,12%	10,53 %	84,21 %	2	1	7	6	2	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	17	17	0	94,12 %	100,00 %	5,88%	94,12 %	1	0	0	5	10	1
RELACIONES LABORALES COMPARADAS	OBLIGATORIA	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56%	94,44 %	1	0	1	9	6	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	25	17	8	60,00 %	100,00 %	40,00 %	52,94 %	10	0	3	7	5	0
TRABAJO, CUIDADOS Y RELACIONES DE GÉNERO	OBLIGATORIA	20	20	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	2	0	0	11	6	1

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Respecto a las fortalezas del máster en este apartado caben señalar las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -La matrícula de nuevo ingreso se ha mantenido en las últimas ediciones, lo que da cuenta de que los niveles de matriculación se han estabilizado y aumentan poco a poco cada año. Al mismo tiempo, la modificación de la estructura del máster, que entró en vigor en el año 2018-19, no ha supuesto una caída en la matriculación y ha incrementado levemente la misma. -El Porcentaje de cobertura también ha ido subiendo lenta pero continuamente con cada edición del máster. -La tasa de rendimiento se ha mantenido en niveles óptimos y la tasa de abandono, tras un año difícil (2017-18) se ha logrado volver a reducir a niveles cercanos al 0% -Igualmente la tasa de eficiencia de los egresados se ha mantenido alta en todas las ediciones, así como la tasa de graduación. Con lo que la tasa de éxito también es muy elevada. 	<p>En cuanto a las debilidades, quizás la principal sigue siendo la todavía mejorable matrícula de nuevo ingreso. Problema que se plantea como central en las reuniones de coordinación del profesorado y en las reuniones de seguimiento de la comisión de coordinación de Másteres. En este sentido, la modificación del plan de estudios en 2018 (reduciendo la optatividad e introduciendo prácticas curriculares) parece que ha conseguido establecer una dinámica positiva, consiguiendo, en las últimas ediciones no bajar de los 20 matriculados.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,8	8,1	7,4	5

IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,4	7,9	9	8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,2	7,5	7,7	7,9

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En General, y a pesar de que es necesario mejorar la participación en las encuestas de los diferentes colectivos, las evaluaciones son positivas por parte de todos ellos.	La caída en la satisfacción de los alumnos ha sido objeto de debate y análisis por parte de la coordinación y el profesorado. La escasa participación de los estudiantes y pdi en las encuestas no permite establecer conclusiones definitivas acerca de la satisfacción.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8	1	10	7
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	100	100

FORTALEZAS	DEBILIDADES
En cuanto a las fortalezas señaladas en la encuesta de satisfacción de los egresados cabe señalar que, a pesar de la baja participación (coherente con las encuestas de calidad realizadas a los estudiantes durante el curso), la satisfacción con la titulación es muy alta. Pues en casi todos los indicadores se supera un notable. Al respecto de la inserción laboral, y a pesar de la muy escasa participación en la encuesta se constata una buena inserción.	En cuanto a las debilidades cabe señalar que el único indicador por debajo del 8 es precisamente la relación calidad precio del Máster. Siendo este uno de los principales hándicaps de la titulación para aumentar el tamaño de la matrícula, toda vez que el excesivo incremento del precio del crédito de los másteres en los últimos años (que sitúan a España entre los países más caros).

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Vicedecanato de Calidad y Prácticas Externas junto a la Oficina de Coordinación de Prácticas son responsables de las prácticas externas del Centro. Además, la titulación cuenta con una persona encargada de la Coordinación de Prácticas, que se encarga de la gestión de las prácticas de la titulación. Junto a ello, existe un órgano colectivo, la Comisión de Prácticas de la Facultad, encargada de la coordinación de prácticas externas de las distintas titulaciones. Esta comisión está compuesta por la/os responsables de la Coordinación de Prácticas de las distintas titulaciones con prácticas curriculares (Grado/Máster), y presidida por el Vicedecanato mencionado.

5.5.1. Funciones de los órganos implicados en la gestión de las prácticas

La Comisión de Prácticas tiene la función de:

Poner en marcha en cada curso académico el proceso de preinscripción y admisión en las prácticas externas de las titulaciones de Grado, acordando criterios mínimos comunes.

Actuar coordinadamente en la gestión de los puestos de prácticas ofertados a distintas titulaciones por una misma institución.

Establecer criterios mínimos comunes de seguimiento y evaluación de las prácticas externas.

Desarrollar y proponer acciones de mejora del sistema de gestión de las prácticas externas. Realizar acciones de formación e información, mediante documentos específicos y comunicaciones electrónicas, a todos los actores participantes en el sistema de prácticas externas (estudiantes, tutores académicos y tutores de entidad).

La persona responsable de la Coordinación de Prácticas de la titulación se encarga de la planificación, gestión y seguimiento de las prácticas. Para ello, está en contacto con las entidades con las que se haya firmado previamente un convenio, pero también contacta con entidades con las que no se disponga de convenio firmado. Asimismo, se encarga de la selección y admisión de los estudiantes durante el proceso de preinscripción en base a los criterios establecidos (calificación media del expediente académico). También vela porque cada estudiante cuente con un tutor académico y de un tutor en la entidad colaboradora y de resolver las posibles incidencias que puedan producirse durante el periodo de realización de las prácticas curriculares. Por último, establece la calificación final de los estudiantes, basada en las propuestas del tutor académico y del tutor de la entidad, así como en la calificación obtenida por la realización de la memoria final de prácticas, y traslada las calificaciones a las actas.

5.5.2. Gestión y evaluación de las prácticas

La gestión de las prácticas se vertebra alrededor de la utilización de una herramienta original y específica llamada GIPE UCM (Gestión Integral de Prácticas Externas) cuyo desarrollo se originó en su día en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y cuya utilización se ha generalizado a otras Facultades de la Universidad Complutense de Madrid. El servidor en el que se aloja la aplicación informática es accesible 24 horas al día e incluye la opción de respaldo (backup) de los datos. La aplicación se basa en un acceso web diferenciado según el perfil del usuario, mediante autenticación. La información detallada del funcionamiento de la aplicación GIPE y de las Prácticas Externas puede consultarse en el siguiente enlace web:

[<https://politicasysociologia.ucm.es/practicas-externas>]

En lo que al seguimiento y evaluación de las prácticas externas se refiere, se cuenta con una serie de instrumentos y un protocolo temporal, que se cumplimentan online con avisos automatizados y que permiten al tutor académico de la titulación realizar el adecuado seguimiento del estudiante en conjunción con el tutor de la empresa o institución y proponer al profesor/a responsable de las prácticas externas una calificación final. Los instrumentos utilizados son los siguientes:

- Informes parciales de prácticas que cumplimenta el estudiante.
- Guía para el seguimiento telefónico, que sirve como referencia del tutor académico cuando se pone en contacto con el tutor interno.
- Guía para la Memoria final de prácticas del estudiante, que se entrega al final del período de prácticas, si bien está disponible con carácter permanente en la página web de la Facultad.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el estudiante al finalizar su período de prácticas.
- Cuestionario de evaluación de las prácticas que debe cumplimentar el tutor interno al finalizar el período de prácticas.

El tutor académico, a partir del seguimiento realizado a los estudiantes, propone al Coordinador de Prácticas Externas la calificación final para su reflejo en las actas, que se pondera en un 40% de la calificación total. El Coordinador de Prácticas Externas de la titulación calificará, a su vez, la Memoria final de prácticas del estudiante, que se pondera en un 30% del total; a esta calificación habrá que añadir la calificación del tutor de la entidad, que se pondera en otro 30%.

En el caso concreto de la titulación, un total de 18 estudiantes realizaron prácticas externas curriculares durante el curso 2021/2022.

Entidades colaboradoras
Andaira Sociedad Cooperativa Madrileña
Red2Red Consultores S.L.
Fundación Cultural 1º de Mayo
Facultad CC.PP. y Sociología UCM (Prácticas de Investigación)
Colegio Profesional de Politólogos y Sociólogos de la Comunidad de Madrid (Servicio de Empleo y Carrera Profesional)
Acción Contra el Hambre (AICF)
Asociación Madrileña de Sociología
Confederación General del Trabajo
Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid
Dinamia Sociedad Cooperativa Madrileña
Gestión Educativa Consultores, S.L.
Fundación Santa María la Real
Hostelería Bibey SL
Andaira Sociedad Cooperativa Madrileña
Red2Red Consultores S.L.

En el caso del Máster en Estudios Avanzados en Trabajo y Empleo todos los estudiantes matriculados en el curso realizaron sus prácticas con éxito entre el primer y el segundo semestre del año. Las prácticas fueron gestionadas por el coordinador de prácticas del Máster en colaboración con la persona coordinadora de prácticas de la facultad y el coordinador del máster. En su mayor parte las prácticas se realizaron en empresas y organismos públicos del ámbito del trabajo, el empleo y la investigación social. Tras conocer los datos de las encuestas de satisfacción elaboradas por la Universidad, el feedback recibido por estudiantes y tutores es muy positivo. Por ejemplo 2/3 de los estudiantes declararon que las prácticas habían “servido bastante para mejorar la formación”; más de la mitad declararon que las “tareas realizadas durante las prácticas [les habían permitido] conocer el trabajo real del centro de prácticas”; y prácticamente la totalidad afirmaban que “en líneas generales [su] experiencia en el centro ha sido buena o muy buena”. Las respuestas acerca de la atención recibida por el tutor académico, el tutor de la entidad colaboradora,

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> -La coordinación entre los distintos actores implicados y la capacidad de gestión de la Oficina de Prácticas. -La plataforma GIPE y la facilidad para el seguimiento de las prácticas. -El número de convenios en vigor. <p>Tras un período de puesta en funcionamiento del programa de prácticas (durante los cursos 2019/20 y 20/21 y 21/22), tras la modificación del programa curricular del Máster en el que se ha ido acumulando experiencia y lazos con organizaciones y empresas que ha permitido garantizar la mejora en la oferta, la calidad y la experiencia vivida por los estudiantes en las prácticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La confusión que en ocasiones se genera en el alumnado sobre el funcionamiento de las prácticas (por ejemplo, confusión con prácticas extra-curriculares) y sus plazos. -Las dificultades surgidas durante el periodo de confinamiento. -Todavía queda un margen de mejora en la estabilización de lazos y relaciones con empresas y organizaciones de interés para el máster en cuanto a la calidad y orientación de las prácticas, que sean también enriquecedoras para dichas organizaciones. Así como mejorar la experiencia y el conocimiento por parte de tutores de la universidad y las empresas de las aplicaciones y protocolos de seguimiento y evaluación de los estudiantes.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han realizado varias acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

-Consensuar la información de la página web institucional con la web interna de la titulación en las categorías siguientes: Descripción del título, Planificación y calidad de la enseñanza y Sistema de Garantía de Calidad. Por ejemplo, Planificación y calidad de la enseñanza el ítem Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes.

Mejorar la accesibilidad en las siguientes categorías de información:

-Descripción del título en el ítem Normas de permanencia.

-Acceso y admisión de estudiantes en los ítems Plazos de preinscripción y Período y requisitos para formalizar la matrícula.

-Incluir en este apartado las subcomisiones que se enmarcan dentro del SGIC y que forman parte de los mecanismos de coordinación vertical de la titulación (Comisión de Coordinación de Másteres

-Especificar si llegan sugerencias y quejas sobre la titulación a través de otros canales que suelen ser habituales (tutorías con el coordinador, reuniones con estudiantes, etc.)

- describir el procedimiento llevado a cabo para la realización de las encuestas de inserción laboral y satisfacción de egresados

-Aportar información sobre los convenidos de prácticas suscritos para los estudiantes del máster así como del grado de consecución de los objetivos planteados.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A partir del último informe de seguimiento realizado por la oficina de calidad de la UCM se han llevado a cabo las siguientes medidas:

Se ha mejorado la página web y se ha completado información relevante para el alumno que faltaba. Así mismo se han añadido las competencias asociadas a las asignaturas en las guías docentes, y se ha indicado la metodología didáctica, como en el caso de “Trabajo, cuidados y relaciones de género” y en “Nuevas formas de trabajo en la sociedad contemporánea” además del sistema de evaluación y la bibliografía. Se ha homogeneizado el formato de las fichas docentes y los contenidos y aspectos relevantes.

Así mismo se ha realizado una reflexión sobre la idoneidad del modelo de coordinación docente implantado.

Se ha mejorado la información sobre el sistema de quejas y reclamaciones

Se ha cumplido con el plan de mejora planteado en la última memoria de seguimiento: se ha actualizado y mejorado la información web del máster (tanto en la web propia del título como en la web genérica de la UCM), se ha actualizado constantemente el perfil en twitter que se gestiona desde la coordinación del máster y ayuda a incrementar la visibilidad del título y de sus actividades. Se ha materializado la reformulación del plan de estudios, que entró en vigor en el curso 2018-2019) y que, por medio de la incorporación de prácticas obligatorias, ayuda a reforzar la dimensión profesional (y no sólo académica) del título.

Del mismo modo, se ha definido con más claridad, tanto en la web como en las presentaciones del máster cuáles son los objetivos y posibles salidas profesionales. El resultado de todo ello creemos que sigue siendo positivo, reflejándose en las encuestas de satisfacción de los estudiantes del curso 2021-2022.

No obstante, dada la corta trayectoria del sistema de prácticas hace necesario ver si esta tendencia se consolida en el futuro.

Respecto al incremento del número de matrículas en el título, por ahora el máster ha visto incrementada su demanda, si bien sigue recibiendo un elevado número de peticiones de perfiles poco ajustados a los contenidos del mismo (trayectorias formativas sin relación con las ciencias sociales, insuficiente conocimiento de español...), esto suele impedir que la mayor demanda del máster se haya traducido en un incremento muy significativo de la matrícula, pero sí parece consolidar la aceptación del máster

Por otra parte, la coordinación del máster ha ido informando puntualmente a los diferentes colectivos implicados en la evaluación por medio del programa "Docentia": profesorado, estudiantes, etc. A todos se les ha insistido en la importancia de estos mecanismos de evaluación, si bien el éxito obtenido ha sido relativo. Siendo voluntaria la participación en estos programas (en el caso del profesorado la elección de las asignaturas objeto de evaluación), la capacidad de presión de la coordinación del máster es limitada. El incremento de la matrícula permitiría, potencialmente, lograr mayor tasa de evaluación alcanzada (que se sitúa sólo en el 30% de las solicitudes de evaluación presentadas en el máster).

Tal y como ya hemos mencionado se ha buscado clarificar y ampliar la información sobre los objetivos y salidas profesionales del máster, tanto en la página web del mismo como en las reuniones informativas que se tiene con los estudiantes del máster a lo largo del curso. En la web del máster se ha incorporado también información sobre las encuestas de satisfacción de los estudiantes de cursos pasados (donde se recoge información sobre el acceso al mercado de trabajo), así como sobre inserción laboral.

La inauguración en 2018-19 del nuevo plan de estudios con prácticas externas de carácter obligatorio, a pesar de las dificultades propias de la puesta en marcha por vez primera del programa de prácticas, se realizó con éxito y ha venido mejorando año tras año. De forma que todos los estudiantes han realizado con normalidad y provecho sus prácticas externas. No obstante, a partir de las encuestas realizadas, se han recogido las impresiones y recomendaciones de estudiantes y empresas para mejorar el sistema en el futuro, y a fecha de entrega de esta memoria no se dispone todavía de las encuestas de satisfacción de estudiantes y de tutores de la universidad y de las empresas.

Se ha realizado la encuesta de inserción laboral a egresados. Aunque las tasas de respuesta son aún bajas y queda margen de mejora a este respecto, sí se aprecia una mejoría, por lo que cabe considerar que las medidas puestas en marcha sí han tenido algún tipo de impacto positivo

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- Se ha actualizado la bibliografía en la mayoría de las guías docentes, la referencia al módulo o materia al que pertenece la asignatura, y la adaptación de la proporción entre créditos presenciales y no presenciales a actividades presenciales y no presenciales.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Se ha unificado la información publicada en la web en relación con el número de plazas ofertadas en el título.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

- Se ha fomentado la participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes y egresados con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se han analizado las razones de la baja satisfacción con los distintos aspectos de la titulación por parte de alumnado y

Se ha establecido un plan de mejora realista para corregir este apartado.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se ha implantado un sistema, alternativo al que utiliza la facultad de CC Políticas y Sociología (cuyos datos no son representativos o no están desagregados por másteres) que consiste en una encuesta telemática personalizada, en la cual se obtienen informaciones no sólo de la inserción profesional de los estudiantes sino también de otras salidas (investigación, estudios postdoctorales, etc.) a las que también está orientado el máster.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

Simplemente se ha solicitado una modificación no sustancial para adaptar el área de adscripción del máster a la nueva distribución de áreas.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

El máster continúa manteniendo una **aproximación global e interdisciplinar el mundo del trabajo y del empleo**. Al no focalizarse en un único aspecto del mismo (la gestión de los recursos humanos, la prevención de los riesgos laborales, etc.) permite un **abordaje amplio, interdisciplinar, plural y comprensivo** de un fenómeno tan complejo y dinámico como es el trabajo-empleo. Esto supone que las competencias formativas del máster pueden ser de interés y utilidad para una mayor **diversidad de perfiles profesionales** relacionados con el ámbito del trabajo. La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM es una **referencia nacional e internacional en el estudio sociológico del trabajo-empleo** y el máster concentra a muchos de los **principales y más importantes especialistas nacionales en la materia**. En este sentido, nuestro título de postgrado es referencia nacional en los estudios sobre trabajo, empleo y relaciones laborales.

- El máster sigue contando con un **profesorado motivado y satisfecho** con su actividad docente en el título y **de gran calidad** docente e investigadora: 90% de doctores, con una media de 1,8 sexenios por profesor doctor con plaza estable -los únicos que pueden solicitar sexenios, 100% de evaluaciones positivas en el programa Docencia (con profesores calificados de "excelentes" durante los tres últimos cursos), puntuación media de 4,3 y 4,1 sobre 5 puntos otorgada por los estudiantes en las Encuestas de calidad docente del Vicedecanato de Postgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología). Se trata de un **profesorado que se ha renovado y rejuvenecido** en los últimos cursos con la incorporación de nuevos docentes que aportan **nuevas líneas de investigación y metodologías docentes**, facilitando con ello la actualización y renovación de los contenidos y temáticas abordadas en las materias que componen su plan de estudios. **El profesorado que imparte docencia en el máster, tiene una larga experiencia docente y desarrolla sus líneas de investigación en temáticas directamente relacionadas con las asignaturas** que imparten en el máster, posibilitando una retroalimentación de la actividad docente e investigadora fundamental para la calidad docente del título.

- **El máster y su profesorado sigue estando directamente vinculado a diferentes grupos de investigación complutense consolidados** (*Grupo de Investigación Charles Babbage en Ciencias Sociales del Trabajo; Grupo de Investigación Empleo, Género y Cohesión Social-EGECO; Grupo de Investigación en Políticas Laborales, Negociación colectiva y Relaciones Laborales Internacionales*), **a un Instituto Complutense de investigación** (Instituto de Sociología TRANSOC) **y dos revistas científicas indexadas** (*Cuadernos de Relaciones Laborales y Sociología del Trabajo*) que son referencia a nivel nacional e internacional en el estudio del trabajo y el empleo. Estos grupos generan una importante **actividad investigadora y formativa** (organización de jornadas de debate, seminarios de investigación, presentación de publicaciones y de estudios, etc.) de los que se beneficia el máster y su alumnado a modo de **actividades formativas extracurriculares**. Parte del profesorado figura como Investigadores Principales de proyectos de I+D nacionales e internacionales financiados en

convocatorias competitivas y el resto participa regularmente en proyectos de investigación directamente relacionados con temáticas propias del máster.

- Se ha elevado el nivel **de internacionalización y de diversidad cultural del alumnado del máster** (los alumnos extranjeros matriculados en el máster representan más de la mitad del total del alumnado), así como es muy importante la **pluralidad de las trayectorias formativas del alumnado** dentro de un tronco común de procedencia ligado al ámbito de las ciencias sociales.

- Siguen manteniéndose **Altas tasas de aprovechamiento y rendimiento por parte de los estudiantes del máster** (tasas de rendimiento; tasas de eficiencia de los egresados; así como tasas de graduación muy altas). Más allá de estos indicadores, una prueba añadida del alto rendimiento y dedicación de los estudiantes es que desde la puesta en marcha del título en el curso 2012-2013 cuatro estudiantes ya han obtenido el Premio Extraordinario de Trabajo de Fin de Máster.

- En general siguen manteniéndose niveles aceptables de **satisfacción de los estudiantes con la dinámica docente del máster y con la formación recibida**: con evaluaciones positivas en el programa Docentia; La satisfacción media de los estudiantes con el título, a pesar de haber descendido en el último curso, es igualmente aceptable en las *Encuestas de Satisfacción* del estudiantado del Vicerrectorado de Calidad. Con una puntuación media por encima de 4 (en una escala de 1-5) en las Encuestas de Calidad Docente del Vicedecanato de Postgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Además existe una ausencia de quejas por parte del estudiantado que afecten al título).

- El adecuado **tamaño de los grupos**, estabilizado en torno a la veintena, facilita una **dinámica docente participativa** y mucho más atenta a las distintas necesidades y expectativas del alumnado.

- Por último, cabe destacar que la **coordinación interna sigue siendo ágil y flexible**. Y el trato a los estudiantes es próximo y cercano, con *feedback* permanente. Pues existen **mecanismos eficaces (formales e informales) de detección de problemas** en la dinámica del máster y de búsqueda de soluciones a los mismos. Actitud de vigilancia y evaluación crítica respecto a la buena marcha del máster por parte del conjunto del profesorado. **Identificación y compromiso del profesorado con el título y sus contenidos**. Buena coordinación con los mecanismos de calidad de la Facultad. Apoyo eficaz por parte de la Oficina de Másteres y de los Vicedecanatos concernidos

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>El SGIC supone un sistema de garantías integral a nivel de Centro, que pone en relación a los distintos actores, mejora la coordinación entre ello/as, y fomenta la cultura de la calidad en la Facultad.</p> <p>El SGIC se reforzó desde el curso 2020/2021 con el desarrollo de una Oficina de Calidad en el Centro, con el objetivo de ser un soporte administrativo para las actividades relacionadas con la Calidad en la Facultad.</p> <p>La Comisión General de Calidad favorece el diálogo en la comunidad académica, al contar con representación de los distintos sectores, y dotar a todos ellos de voz y voto en la adopción de decisiones.</p> <p>El procedimiento de convocatoria de la Comisión General de Calidad, así como el sistema de votación, favorece su constitución y la toma de decisiones.</p> <p>La Comisión General de Calidad cuenta con dos Subcomisiones (Grado y Máster), cuyos miembros coinciden con las Comisiones de Coordinación, lo que, por un lado, favorece la descentralización en la toma de decisiones, y por otro, evita duplicidades.</p>	<p>El actual sistema permite la participación de los distintos sectores: PDI, PAS y estudiantes. Esta estructura facilita el diálogo y el seguimiento de la calidad de las titulaciones desde distintas posiciones. Además, el hecho de que todos los sectores tengan voz y voto garantiza que haya equilibrio en el proceso de toma de decisiones.</p> <p>La oportunidad de contar con una oficina de Calidad a nivel de Facultad es un soporte imprescindible para crear una cultura de la calidad y tener una asistencia administrativa. Asimismo, esta creación prepara al Centro de cara a futuros procesos de acreditación institucional, como el AUDIT.</p>	<p>La Facultad requiere del apoyo constante del Vicerrectorado de Calidad para seguir contando con recursos administrativos. La escasez de los mismos en la Facultad provoca que una carga importante de los procesos recaiga sobre el PDI, provocando una sobrecarga de labores.</p> <p>El desarrollo y fortalecimiento de la Oficina de la Calidad a nivel de Facultad será clave para el funcionamiento de la calidad de las titulaciones, y el apoyo a las y los coordinadores de las titulaciones.</p> <p>La convocatoria periódica de reuniones de la Comisión, así como la participación de todos los sectores favorece el funcionamiento de la Comisión y la instauración de la cultura de la calidad en la Facultad.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Buen nivel de coordinación de la comisión de calidad general con la subcomisión de calidad de másteres.</p> <p>-Agilidad en la gestión de los problemas detectados.</p>	Fortalezas analizadas en el punto 2	<p>-Mantenimiento del sistema de coordinación del máster</p> <p>-Mantenimiento de reuniones periódicas de coordinación con profesorado y estudiantes</p> <p>-Énfasis en la participación en las encuestas de calidad y satisfacción</p>

	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinación interna del máster ágil y flexible. Buena coordinación con los órganos de coordinación y calidad del centro -Accesibilidad y proximidad de la figura del coordinador con los estudiantes del máster -Ambiente colaborativo y de mutua confianza en el claustro de profesorado (profesorado que comparte espacios de investigación, docentes, etc.) 		
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> -Compromiso y calidad del profesorado y características del mismo (alta especialización, alta actividad investigadora, estabilidad en el empleo, porcentaje de doctores...). -Evaluaciones muy positivas de la calidad docente y de la satisfacción con la labor docente por parte del profesorado 	Fortalezas analizadas en el punto 3 y en el punto 5	<ul style="list-style-type: none"> -Continuidad y selección del profesorado por parte de la coordinación del máster -Reparto equilibrado de la carga de trabajo. Asignación de la docencia primando las líneas de especialización de los docentes -Mantenimiento de canales de coordinación vertical y horizontal -Énfasis en la participación en las encuestas de calidad
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> -Sólo ha habido una queja registrada relacionada con la docencia en el curso 21-22 -Agilidad en la gestión de los problemas detectados. -Información y publicidad web de las actuaciones, protocolos y resultados 	Fortalezas analizadas en el punto 4	<ul style="list-style-type: none"> -Mantenimiento de los sistemas de coordinación vertical y horizontal del máster. -Mantenimiento de la dinámica de coordinación interna del máster (reuniones regulares con estudiantes y profesorado)
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Buenos resultados obtenidos en las diferentes encuestas de calidad docente disponibles (con menciones de "excelencia" en algunos casos). -Elevadas tasas de aprovechamiento, éxito, graduación y rendimiento por parte de los estudiantes. -Bajas tasas de abandono -Fuerte internacionalización y diversidad formativa de los estudiantes (dentro del ámbito de las ciencias sociales) 	Fortalezas analizadas en el punto 5.1 y en el punto 3	<ul style="list-style-type: none"> -Continuidad y selección del profesorado por parte de la coordinación del máster -Reparto equilibrado de la carga de trabajo. Asignación de la docencia primando las líneas de especialización de los docentes -Mantenimiento de canales de coordinación vertical y horizontal -Énfasis en la participación en las encuestas de calidad -Reforma del plan de estudios (aplicada desde 2018-19: incorporación de prácticas externas de carácter obligatorio, reducción extensión TFM, etc.) -Mantenimiento y reforzamiento de la visibilidad del máster en internet y en las redes sociales
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> -Altos índices de satisfacción y fidelidad con el título tanto por parte de profesores como de estudiantes. -Buenos resultados obtenidos en las diferentes encuestas de calidad docente disponibles (con menciones de "excelencia" en algunos casos). 	Fortalezas analizadas en el punto 5.2 y en el punto 3	<ul style="list-style-type: none"> -Continuidad y selección del profesorado por parte de la coordinación del máster -Reparto equilibrado de la carga de trabajo. Asignación de la docencia primando las líneas de especialización de los docentes -Mantenimiento de canales de coordinación vertical y horizontal -Énfasis en la participación en las encuestas de calidad -Reforma del plan de estudios (aplicada desde 2018-19: incorporación de prácticas externas de carácter obligatorio, reducción extensión TFM, etc.)

Inserción laboral	Altas tasas de inserción laboral de los egresados (100%) Valoración positiva de los estudiantes respecto a la aportación del contenido y competencias del título a su futura empleabilidad	Fortalezas analizadas en el punto 5.2 y 5.3	-Énfasis en la participación en las encuestas de inserción laboral y en las encuestas de calidad -Reforma del plan de estudios (aplicada desde 2018-19: incorporación de prácticas externas de carácter obligatorio, reducción extensión TFM, etc.)
Programas de movilidad	No procede	No procede	No procede
Prácticas externas	Tras un período de puesta en funcionamiento del programa de prácticas (durante los cursos 2018/19-; 2019/20, 20/21 y 21/22), tras la modificación del programa curricular del Máster en el que se ha ido acumulando experiencia y lazos con organizaciones y empresas, todo ello ha permitido garantizar la mejora en la oferta, la calidad y la experiencia vivida por los estudiantes en las prácticas	La incorporación de la nueva Coordinadora de Prácticas en la edición 2020/21 Alba Artiaga ha supuesto un avance significativo en la organización y la calidad de las prácticas realizadas en el máster. Por lo que se ha renovado su continuidad en el curso 21/22	-La coordinación entre los distintos actores implicados y la capacidad de gestión de la Oficina de Prácticas. -Mejorar la usabilidad y el manejo de la plataforma GIPE y la facilidad para el seguimiento de las prácticas. -El incremento del número de convenios en vigor
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	-Informes de carácter mayormente positivo, con cumplimiento de todos los ítems. Aplicación de las recomendaciones -Puesta en marcha de medidas (reforma del plan de estudios) para mejora calidad del máster	Fortalezas analizadas en el punto 6	-Puesta en marcha de las modificaciones que se faciliten desde los órganos de calidad de la UCM -Evaluación sostenida del impacto de la reforma del plan de estudios en la dinámica y funcionamiento del máster

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

La instauración de una cultura de la calidad en el Centro es un proceso que requiere tiempo, personal y recursos, medios que no siempre son suficientes.

La escasez de personal administrativo y el exceso de tareas que ha de realizar el PDI provocan que, en este último caso, la calidad se perciba como una carga.

La sucesión de mecanismos de evaluación (internos y de agencia externa) de la calidad provoca fatiga en la/os coordinadores de las titulaciones, quienes sin apoyo administrativo, perciben dichas labores redundantes y excesivamente burocráticas.

La falta de soporte técnico provoca la desactualización de las páginas web de las titulaciones, y conflictos con las/os coordinadores de las titulaciones, quienes demandan contar con apoyo para estas tareas.

El modelo de encuestas de satisfacción de los distintos sectores se muestra ineficiente, con un bajo número de respuestas.

No existe una subcomisión de doctorado (al igual que existe de grado y máster): su existencia y la participación de la coordinación de los programas podría redundar en un mejor conocimiento de los requerimientos de calidad de los programas de doctorado.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Se ha creado una Oficina de Calidad en la Facultad con el objetivo de fortalecer la cultura de la calidad en el centro, y como apoyo administrativo. Además, se requiere del apoyo y acompañamiento del Vicerrectorado de Calidad y de su Oficina de Calidad para poder garantizar dicho avance y descargar la actual sobrecarga en el PDI.

Dentro de estas labores de apoyo, se requiere de un equipo técnico que dé soporte a las titulaciones para la actualización de las páginas web.

La relativa baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción, aunque ha mejorado en las últimas ediciones, debe conllevar una reflexión a los actores involucrados en su elaboración, con el objetivo de incentivar su cumplimentación o, en su defecto, modificar el sistema.